

***Projets de formations, enseignements et autres modes de diffusion
de la pensée Jungienne par la SFPA hors formations d'analystes***

Lors des agoras de novembre et de mars derniers, nous avons annoncé que des membres du CD réfléchissaient à la pertinence et la possibilité de proposer des formations, des enseignements ou d'autres modes de diffusion de la pensée jungienne auprès d'un nouveau public.

Nous venons de faire un pas important avec l'organisation d'un « think tank » (traduction : réservoir de pensées), ou en français dans le texte un « laboratoire d'incubation d'idées ». Il s'est réuni un weekend mi-septembre. Voici, pas à pas, comment a germé cette idée.

Notre constat de départ

Si nous avons eu le plaisir d'accueillir, cette année, 6 nouveaux étudiants, nous devons nous rendre à l'évidence ; ces dix dernières années nous constatons une attrition constante de nos candidats. Pour une raison ou une autre, ils ne finissent pas leur formation. Cette difficulté à attirer et à garder des étudiants psychanalystes n'est pas propre à la SFPA, elle se rencontre dans tous les Instituts de psychanalyse de tous les pays occidentaux.

Ainsi, pour parer à cette situation, de nombreuses sociétés de l'IAAP proposent aujourd'hui des formations annexes à la formation d'analystes jungiens. L'Institut de Chicago, pionnier en la matière, offre une formation de psychothérapie jungienne depuis plus de 15 ans. L'Institut de Zurich propose des formations permanentes aux médecins et à d'autres professions depuis plus de 10 ans. En Allemagne, la tendance est identique. Et même la très orthodoxe SAP Londonienne a fini par ouvrir un programme pour psychothérapeutes afin de circonvenir cette attrition. Bien entendu, chaque société a monté ses programmes en fonction de ses moyens et de la législation du pays.

En France, la SPP (Société Psychanalytique de Paris) a commencé d'ouvrir des groupes de pratiques cliniques et des séminaires d'introduction à la pensée Freudienne à des non analystes.

Autre constat : nous avons des locaux globalement sous-utilisés, et nous avons surtout un réservoir formidable d'analystes ouverts à la transmission.

Alors qu'en est-il de la SFPA au sein de cette grande tendance? Avons-nous le désir d'ouvrir notre société à d'autres formes de formations en sus de l'actuelle formation de psychanalystes ? Sommes-nous prêts collectivement à faire le pas ? A quelles conditions ? Dans quelles limites ?

Un tel projet, et même en amont un tel questionnement, ne saurait être porté par le seul CD. Cependant, il est évident que les temps d'agoras et d'AG annuels ne sont pas suffisants pour débattre d'un sujet si complexe.

La réunion d'un « laboratoire think tank »

Sylvain a alors eu l'idée de réunir le temps d'un weekend un groupe élargi avec des représentants de toutes les instances (CD, CA, CED, Institut, Superviseurs), en demandant à ceux d'entre nous qui avaient l'expérience de l'enseignement de participer à un « laboratoire think tank ». Ainsi en Aout, Sylvain, Nathalie et moi-même avons passé deux jours chez Nathalie à Vannes pour préparer cette rencontre et border le sujet.

Une quinzaine de représentants des différentes instances ont exprimé leur intérêt et leur soutien pour cette démarche. Dix ont été en mesure de se libérer mi-septembre.

Je tiens vraiment à remercier ceux et celles qui ont donné de leur temps et de leur énergie durant ce weekend. Certains venaient de loin. Grâce à eux nous avons pu procéder à un premier défrichage. Cela nous permettra de continuer d'avancer si l'assemblée de la SFPA est en phase avec les conclusions de ce groupe de travail.

Cela fut une formidable expérience de groupe avec échanges et débats passionnants. Voici le résumé de nos conclusions. Nous pourrions en discuter lors de la prochaine Agora.

Définir les publics auxquels on souhaite s'adresser

Afin de concentrer nos actions et pour éviter de nous disperser, il nous a semblé pertinent de se focaliser sur deux catégories de professionnels :

- Les professionnels engagés dans la clinique : les psychologues cliniciens, les psychothérapeutes déjà formés (au sens de la réglementation actuelle) et des psychanalystes d'autres écoles.
- Les professionnels de la relation d'aide : médecins, professions paramédicales.

De l'importance de différencier ces nouvelles formations de celles de l'Institut

Le groupe s'est posé la question d'ouvrir les enseignements de l'Institut aux deux catégories citées ci-dessus.

Si cela semblait à priori séduisant, cela aurait impacté la dynamique de groupe des étudiants. Nous sommes arrivés à la conclusion qu'un tronc commun avec le programme de l'Institut n'était pas souhaitable actuellement. Les deux activités doivent donc rester bien séparées.

Cependant, rien n'empêche de répéter certaines interventions déjà préparées pour l'Institut auprès d'un public plus large afin de profiter du travail déjà accompli. Nous avons les enseignements et les enseignants, c'est notre richesse actuelle.

De l'importance de se différencier des formations de praticiens en psychothérapie

En effet, aujourd'hui la profession de psychothérapeute est encadrée par une réglementation stricte qui ne permet pas d'ouvrir ce titre à des professionnels autres que médecins, psychologues cliniciens et psychothérapeutes agréés. Aussi de nombreuses

structures de formation ont contourné la loi en proposant des formations de « praticiens en psychothérapie » sans aucune exigence de diplôme, ou d'expérience clinique. Un certain nombre de ces structures offrent même une « spécialisation Jungienne ».

Il nous est apparu impératif que la SFPA se différencie de ce type de formations. Les formations, enseignements et autres formes de diffusion en référence à Jung proposées par la SFPA ne pourront être des cursus validant donnant droit à un titre.

Mise en œuvre d'un dispositif pilote

Le groupe du « laboratoire think tank » suggère que la SFPA teste cette nouvelle orientation durant une phase pilote de deux ans. Pendant cette période la SFPA mettrait en place quelques dispositifs de diffusion de la psychologie analytique pour les publics cités plus haut. La SFPA pourrait par exemple proposer :

- Des groupes de pratique clinique à Paris et en région s'adressant à des professionnels (psychologues cliniciens, psychothérapeutes agréés et psychiatres).
- Des séminaires d'introduction à la pensée Jungienne pour un public plus large de professionnels de la relation d'aide.

A l'issue de cette période pilote la SFPA pourrait décider de continuer ou non dans ce sens.

Nous nous proposons de recueillir vos avis sur ce sujet lors de l'Agora du séminaire de novembre et de procéder à un vote de tendance sur un accord de principe pour une telle période pilote.

Le groupe de réflexion doit s'étoffer

Ce premier groupe reste ouvert pour d'autres participants (membres et membres associés) et il doit pouvoir accueillir tous ceux d'entre nous qui souhaitent participer à la réflexion et à la mise en place de ce projet. Nous en reparlerons en agora.

Enseignements numériques

Le laboratoire avait également pour mission de réfléchir aux modes de diffusion numérique de la pensée jungienne.

Nathalie et Sylvain ont élaboré un projet participatif nommé « A l'école de Jung ». Ce projet validé par le groupe nous a semblé une idée formidable pour réunir tous les talents de la SFPA et nous mettre au travail. Il fera l'objet d'une prochaine lettre et sera présenté en détails lors du prochain séminaire.

Brigit Soubrouillard